

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 332.145, 336.143

JEL: R58

Расходы на национальную экономику в консолидированных бюджетах субъектов СКФО, 2005-2021 гг.: структурный анализ**Р.Ш. Магомедов**, к.э.н.<https://orcid.org/0000-0001-7483-2609>; SPIN-код (РИНЦ): 7954-8221

Scopus author ID: 57216975548

e-mail: mrsh.cemi2006@mail.ru**С.В. Седова**, к.э.н.<https://orcid.org/0000-0002-9997-4424>; SPIN-код (РИНЦ): 5190-4276e-mail: ssedovs@mail.ru**Для цитирования**

Магомедов Р.Ш., Седова С.В. Расходы на национальную экономику в консолидированных бюджетах субъектов СКФО, 2005-2021 гг.: структурный анализ // Проблемы рыночной экономики. – 2025. – № 2. – С. 30-49.

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-2-30-49**Аннотация**

Предмет/тема. Статья посвящена проблеме повышения бюджетной самообеспеченности субъектов СКФО. Анализируются расходы консолидированных бюджетов субъектов СКФО на национальную экономику в период 2005-2021 гг. **Цели/задачи.** Оценить указанные расходы в разрезе функциональных подразделов и в соответствии с их экономическим содержанием. Количественно определить, как расходы на национальную экономику распределяются между субъектом и объектом государственного управления в сфере национальной экономики. **Методология.** Для решения поставленных в исследовании задач применяются статистический, структурный и экспертный анализ. **Результаты.** Выявлено, что на развитие местного предпринимательского сообщества в субъектах СКФО прямое влияние оказывают бюджетные расходы только в двух функциональных подразделах национальной экономики: «Сельское хозяйство и рыболовство» и «Другие вопросы в области национальной экономики». Показано, что на прямую инфраструктурную и субсидиарную поддержку производителей товаров, работ и услуг в этих подразделах направлялось в среднем 20,5%-46,0% и 11,7%-32,7% от расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО на национальную экономику в 2005-2015 гг. и в 2016-2021 гг., соответственно. **Выводы/значимость.** Динамика и пропорции расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО на национальную экономику способствуют сохранению низких уровней их бюджетной самообеспеченности. **Применение.** Полученные результаты и выводы адресованы федеральным и региональным органам исполнительной власти и должны быть учтены в процессе разработки государственных программ социально-экономического развития субъектов СКФО в целях повышения их уровня бюджетной обеспеченности.

Ключевые слова: Северо-Кавказский федеральный округ, субъекты, социально-экономическое развитие, консолидированные бюджеты, расходы на национальную экономику, структура, бюджетная самообеспеченность, производители товаров, работ и услуг, инвестиционные проекты, государственная программная поддержка.

Expenditures on the national economy in the consolidated budgets of the subjects of the North Caucasus Federal District, 2005-2021: structural analysis

Ruslan Sh. Magomedov, Cand. of Sci. (Econ.)

<https://orcid.org/0000-0001-7483-2609>; SPIN-код (ПИИЛ): 7954-8221

Scopus author ID: 57216975548

e-mail: mrsh.cemi2006@mail.ru

Svetlana V. Sedova, Cand. of Sci. (Econ.)

<https://orcid.org/0000-0002-9997-4424>; SPIN-код (ПИИЛ): 5190-4276

e-mail: ssedovs@mail.ru

For citation

Magomedov R.Sh., Sedova S.V. Expenditures on the national economy in the consolidated budgets of the subjects of the North Caucasus Federal District, 2005-2021: structural analysis // Market economy problems. – 2025. – No. 2. – Pp. 30-49 (In Russian).

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-2-30-49

Abstract

Subject/Topic. The article is devoted to the problem of increasing the budgetary self-sufficiency of the subjects of the North Caucasus Federal District. The expenditures of the consolidated budgets of the subjects of the North Caucasus Federal District on the national economy in the period 2005-2021 are analyzed. **Objectives/tasks.** To assess the specified expenditures in terms of functional subdivisions and in accordance with their economic content. To quantitatively determine how expenses on the national economy are distributed between the subject and object of public administration in the sphere of the national economy. **Methodology.** Statistical, structural and expert analyses are used to solve the tasks set in the study. **Results.** It was revealed that the development of the local business community in the subjects of the North Caucasus Federal District is directly influenced by budget expenditures in only two functional subdivisions of the national economy: "Agriculture and Fisheries" and "Other Issues in the Field of the National Economy". It is shown that on average 20.5%-46.0% and 11.7%-32.7% of the consolidated budget expenditures of the subjects of the North Caucasus Federal District on the national economy in 2005-2015 and in 2016-2021, respectively, were allocated for direct infrastructure and subsidiary support for producers of goods, works and services in these subdivisions. **Conclusions/significance.** The dynamics and proportions of expenditures of consolidated budgets of the subjects of the North Caucasus Federal District on the national economy contribute to maintaining low levels of their budget self-sufficiency. **Application.** The obtained results and conclusions are addressed to federal and regional executive authorities and should be taken into account in the process of developing governmental programs for the socio-economic development of the subjects of the North Caucasus Federal District in order to increase their level of budgetary self-sufficiency.

Keywords: North Caucasus Federal District, subjects, socio-economic development, consolidated budgets, expenditures on the national economy, structure, budgetary self-sufficiency, producers of goods, works and services, investment projects, governmental program support

Введение

Непосредственное влияние на уровень социально-экономического развития субъекта РФ оказывает его бюджетная самообеспеченность, определяемая нами как доля расходов консолидированного бюджета данного субъекта РФ, финансируемая за счет собственных бюджетных источников финансирования – налоговых и неналоговых доходов. Наименьшие в РФ

значения данного показателя на протяжении 2001-2021 гг. «традиционно» фиксируются в Северо-Кавказском федеральном округе (далее СКФО). Например, в среднем за 2015-2021 гг. пять из семи¹ субъектов СКФО располагались ниже 75-го места по данному показателю среди 85-ти субъектов РФ.

Очевидно, одной из основных причин низкой бюджетной самообеспеченности субъектов СКФО является низкая собираемость налоговых и неналоговых доходов, порождаемая высоким уровнем теневой экономики и неформальной занятости (Стратегия, 2022; Интерфакс, 2022). Необходимо отметить, что эти негативные явления имеют сложную институциональную природу, а их искоренение – есть долгосрочный результат комплекса мер, требующих совместных усилий широкого круга заинтересованных участников (Полтерович, 2007).

Вместе с тем, к решению проблемы низкой бюджетной обеспеченности необходимо подходить как со стороны доходов, так и со стороны расходов. Тем более что «основные функции органов государственного управления как институциональных единиц состоят в том, чтобы принимать ответственность за предоставление товаров и услуг обществу в целом или отдельным домашним хозяйствам и финансировать предоставление этих товаров и услуг за счет налоговых поступлений или других доходов; перераспределять доход и богатство с помощью трансфертов; и осуществлять нерыночное производство» (СНС-2008, с.68). Исходя из данного определения, можно заключить, что уровень бюджетной самообеспеченности во многом зависит от качества управления государственными финансами.

Одной из действенных мер, способствующих повышению доверия между государством и бизнесом, приводящих к введению в экономический оборот большего числа субъектов предпринимательской деятельности и, следовательно, повышению бюджетной самообеспеченности субъектов СКФО, является государственная поддержка инвестиционных проектов местного предпринимательского сообщества.

В настоящей статье анализируется, какое место такая поддержка занимает в фактических расходах консолидированных бюджетов субъектов СКФО.

Расходы консолидированных бюджетов субъектов СКФО на национальную экономику в 2005-2021 гг.: функциональный срез

Раздел «0400 Национальная экономика» функциональной классификации бюджетных расходов (Приказ Минфина РФ от 10.12.2004 № 114н, Приказ Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н) аккумулирует расходы, связанные с руководством, управлением, оказанием услуг, а также предоставлением государственной поддержки в целях развития национальной экономики. В 2005-2007 гг. раздел «0400 Национальная экономика» (далее нацэкономика) включала 11 подразделов, а с 2008 г. и по настоящее время – 12. Это связано с тем, что, начиная с 2008 г., расходы по подразделам «0408 Транспорт» и «0409 Дорожное хозяйство» приводятся отдельно.

Рассмотрим, в каких подразделах отражаются расходы на нацэкономику, которые оказывают непосредственное влияние на показатели социально-экономического развития субъектов СКФО. Подчеркнем, что под прямым влиянием нами подразумевается рост числа местных (зарегистрированных в субъекте РФ) производителей товаров, работ и услуг, увеличение численности занятых, рост ВРП и налоговых отчислений в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ.

Как следует из определений функциональных подразделов, меры государственной поддержки (бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства и различные виды субсидий на производство, закупку оборудования и др.) предприятий, осуществляющих соответствующий вид экономической деятельности отражаются только в восьми подразделах нацэкономики: «0402 Топливо-энергетический комплекс», «0403 Исследование и использование космического пространства», «0405 Сельское хозяйство и рыболовство», «0408 Транспорт», «0409 Дорожное хозяйство», «0410 Связь и информатика», «0411 Прикладные научные исследования в области национальной экономики» и «0412 Другие вопросы в области национальной экономики». Руководствуясь выбранным нами критерием, из анализа следует исключить шесть подразделов, а именно:

¹ Ставропольский край и Республика Северная Осетия-Алания располагались на 52 и 72 месте, соответственно. Прим.авт.

- подраздел «0402 Топливо-энергетический комплекс» - ввиду высокого уровня монополизации этого вида экономической деятельности и его «холдинговой» структуры, позволяющей уплачивать налоги по месту регистрации (за пределами СКФО) и делающей непрозрачными финансовые потоки в месте осуществления хозяйственной деятельности (на территории СКФО);

- подраздел «0408 Транспорт», поскольку в нем преобладает доля расходов на компенсацию затрат авиа- и железнодорожных перевозчиков, для которых также характерны указанные выше признаки компаний в сфере топливо-энергетического комплекса;

- подраздел «0409 Дорожное хозяйство», поскольку в субъектах СКФО с низким уровнем бюджетной самообеспеченности по данному подразделу отражаются расходы федерального бюджета (межбюджетные трансферты) на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения;

- подраздел «0410 Связь и информатика», т.к. по данному подразделу подлежат отражению бюджетные расходы на реализацию мероприятий по созданию, развитию, модернизации, эксплуатации государственных информационных систем и информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также расходы на мероприятия по информатизации государственных органов.

Также отметим, что консолидированными бюджетами субъектов СКФО в 2005-2021 гг. расходы по подразделам «0403 Исследование и использование космического пространства» и «0411 Прикладные научные исследования в области национальной экономики» не предусмотрены.

Таким образом, прямое влияние на показатели социально-экономического развития субъектов СКФО оказывают расходы только по двум подразделам: «0405 Сельское хозяйство и рыболовство» и «0412 Другие вопросы в области национальной экономики».

По подразделу «0412 Другие вопросы в области национальной экономики» отражаются «...расходы в области туризма и туристической деятельности, а также расходы в области электроэнергетики и промышленности гражданского назначения». Для конкретизации видов экономической деятельности, отражаемых по данному подразделу, ранее нами был проведен анализ исполнения бюджетов Республики Дагестан за 2019-2023 гг. (Магомедов Р.Ш., Седова С.В., 2024), который показал, что по данному подразделу отражаются государственные программные расходы на развитие обрабатывающей промышленности и туризма.²

По остальным подразделам нацэкономики – «0401 Общеэкономические вопросы», «0404 Воспроизводство минерально-сырьевой базы», «0406 Водное хозяйство» и «0407 Лесное хозяйство» - осуществляются расходы только на руководство и управление в соответствующей сфере и оказание услуг. Например, по подразделам «0406 Водное хозяйство» и «0407 Лесное хозяйство» отражаются расходы на водохозяйственные/водоохранные и лесоохранные/лесовосстановительные мероприятия, а по подразделу «0401 Общеэкономические вопросы» - на реализацию мероприятий по обеспечению занятости населения.

Как следует из Табл. 1, подавляющая часть расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО на национальную экономику (далее расходы на нацэкономику) сконцентрирована в трех подразделах: «0409 Дорожное хозяйство»³, «0405 Сельское хозяйство и рыболовство» и «0412 Другие вопросы в области национальной экономики». В среднем за анализируемый период на эти подразделы приходится 76,8% - 91,4% расходов субъектов СКФО на нацэкономику.

² Среди них государственные программы субъектов СКФО, финансируемые из государственных программ РФ, таких как: «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Развитие сельского хозяйства...» и «Развитие туризма». Прим.авт.

³ В 2008-2021 гг. доля подраздела «Дорожное хозяйство» в расходах субъектов СКФО на нацэкономику составляла в среднем от 25,8% (Республика Ингушетия) до 51,5% (Республика Дагестан). Прим.авт.

Таблица 1

Функциональная структура раздела «0400 Национальная экономика» расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО, в среднем за 2005-2021 гг., %

Раздел / подразделы	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
	Средняя доля в расходах консолидированного бюджета субъекта СКФО						
0400 Национальная экономика	13,88	13,17	17,28	17,37	11,89	11,65	15,33
	Средняя доля в расходах на «0400 Национальная экономика»						
0401 Общеэкономические вопросы	4,60	8,94	3,42	4,20	7,50	6,21	3,39
0402 Топливно-энергетический комплекс	7,12	1,69	7,50	3,80	2,15	2,98	0,23
0404 Воспроизводство минерально-сырьевой базы	0,02	0,00	0,03	0,31	0,10	0,00	0,04
0405 Сельское хозяйство и рыболовство	23,97	23,17	31,02	33,40	18,98	26,55	37,99
0406 Водное хозяйство	1,53	1,93	3,08	7,53	4,06	2,20	4,01
0407 Лесное хозяйство	1,17	2,13	1,41	2,26	2,59	1,95	1,23
0408 Транспорт + 0409 Дорожное хозяйство	49,99	32,64	32,07	36,62	44,40	39,12	41,57
0410 Связь и информатика	0,43	1,65	0,41	0,46	0,79	0,94	0,54
0412 Другие вопросы в области национальной экономики	11,15	27,84	21,06	11,40	19,34	19,93	10,87

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

Динамика доли расходов субъектов СКФО на подраздел «0405 Сельское хозяйство и рыболовство» продемонстрирована на **Рис. 1**. Максимальные доли расходов на сельское хозяйство отмечаются у Ставропольского края, а также Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской Республик. Однако в 2018-2021 гг. у Ставропольского края и Карачаево-Черкесской Республики произошло более заметное снижение доли сельского хозяйства, чем у Кабардино-Балкарской Республики, что позволило последней стать лидером по данному показателю в указанные годы. Отметим, что у этих субъектов СКФО также наблюдаются наиболее высокие доли расходов на нацэкономику в совокупных расходах их консолидированных бюджетов. Поскольку сельское хозяйство является основной специализацией субъектов СКФО, два этих обстоятельства, очевидно, должны способствовать увеличению вклада данного вида экономической деятельности этих субъектов СКФО в ВВП РФ.

У Республики Дагестан, Республики Ингушетия и Чеченской Республики доля расходов на сельское хозяйство демонстрировала наибольшую стабильность – на протяжении, соответственно, 14, 12 и 11 лет анализируемого периода она незначительно и преимущественно в сторону повышения колебалась относительно среднего за период значения. У Республики РСО-Алания доля сельского хозяйства в нацэкономике существенно сократилась за последние 5 лет, достигнув наименьших значений в группе.

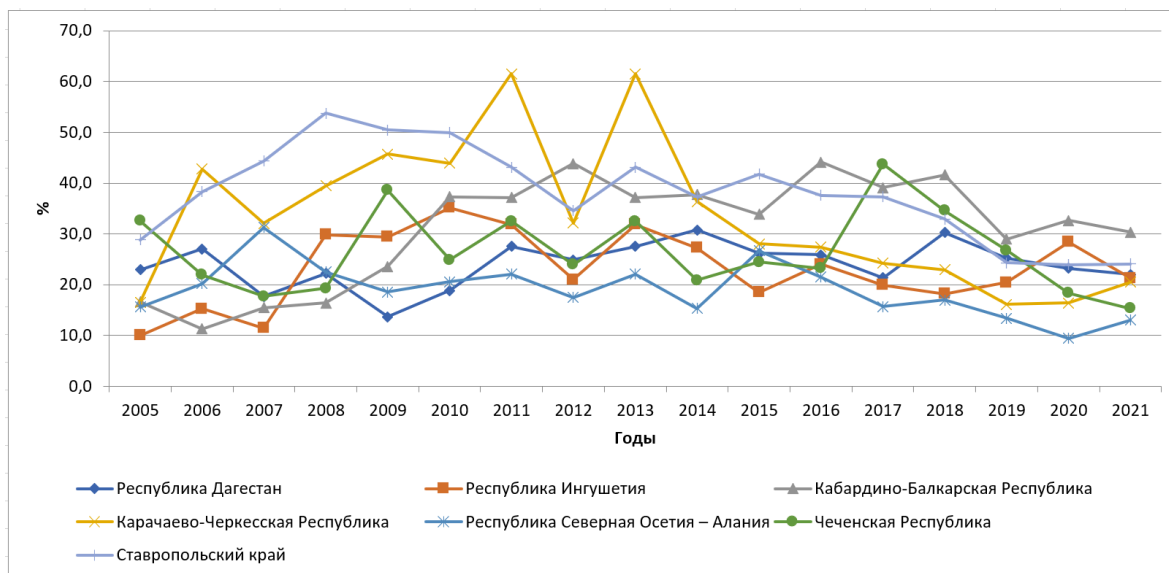


Рис. 1. Доля подраздела «0405 Сельское хозяйство» в разделе «0400 Национальная экономика» расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО, 2005-2021 гг., %

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

У Республики Дагестан, Карачаево-Черкесской Республики и Ставропольского края наблюдались наименьшие средние за период значения доли подраздела «0412 Другие вопросы в области национальной экономики». У этих субъектов СКФО указанная доля была ниже средней за период в течение, соответственно, 11, 10 и 10 лет. У остальных субъектов СКФО наблюдались существенно более высокие значения данного показателя на протяжении первых двух третей анализируемого периода (Рис. 2). В целом по всем субъектам СКФО динамика данного показателя отличается нестабильностью, и в ней преобладают негативные тенденции, что характерно для подавляющего большинства субъектов РФ с низким уровнем бюджетной самообеспеченности (Гребенников В.Г., Магомедов Р.Ш., 2019). И это притом, что обрабатывающая промышленность и туризм обладают более высоким по сравнению с сельским хозяйством потенциалом создания добавленной стоимости, реализация которого должна способствовать более значимому повышению вклада в ВВП РФ и, следовательно, бюджетной самообеспеченности субъектов СКФО.

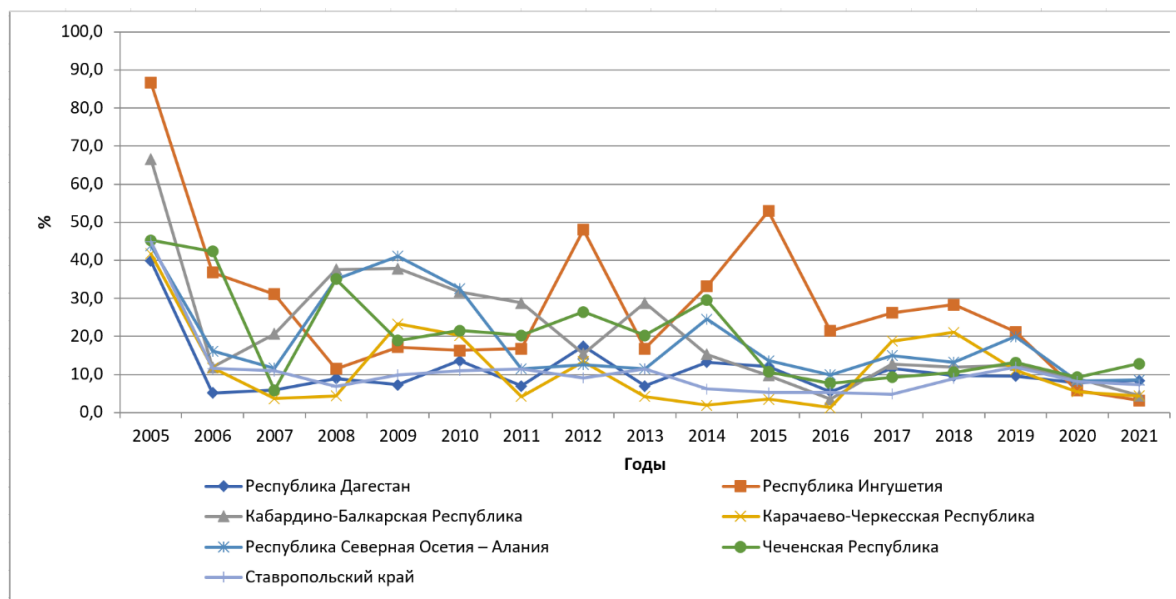


Рис. 2. Доля подраздела «0412 Другие вопросы в области национальной экономики» в разделе «0400 Национальная экономика» расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО, 2005-2021 гг., %

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

Основной статьёй бюджетных расходов, отражаемых по подразделу "0409 Дорожное хозяйство (дорожные фонды)", являются «...расходы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значений, местного значения и искусственных сооружений на них...». Кроме того, по данному подразделу подлежат отражению «расходы на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов...».

С одной стороны, такие расходы являются неподъемными для высокودотационных региональных и местных бюджетов. С другой стороны, расходы на дорожное хозяйство являются одним из приоритетных направлений стратегического развития РФ. Соответственно, основным источником финансирования расходов на указанные цели являются межбюджетные трансферты бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (в т.ч. осуществляемые за счет средств дорожного фонда).

Как результат, данный подраздел занимал наибольшую долю в расходах субъектов СКФО на нацэкономику в период 2005-2021 гг., демонстрируя существенные темпы роста на протяжении второй половины анализируемого периода у всех субъектов СКФО (Рис. 3).

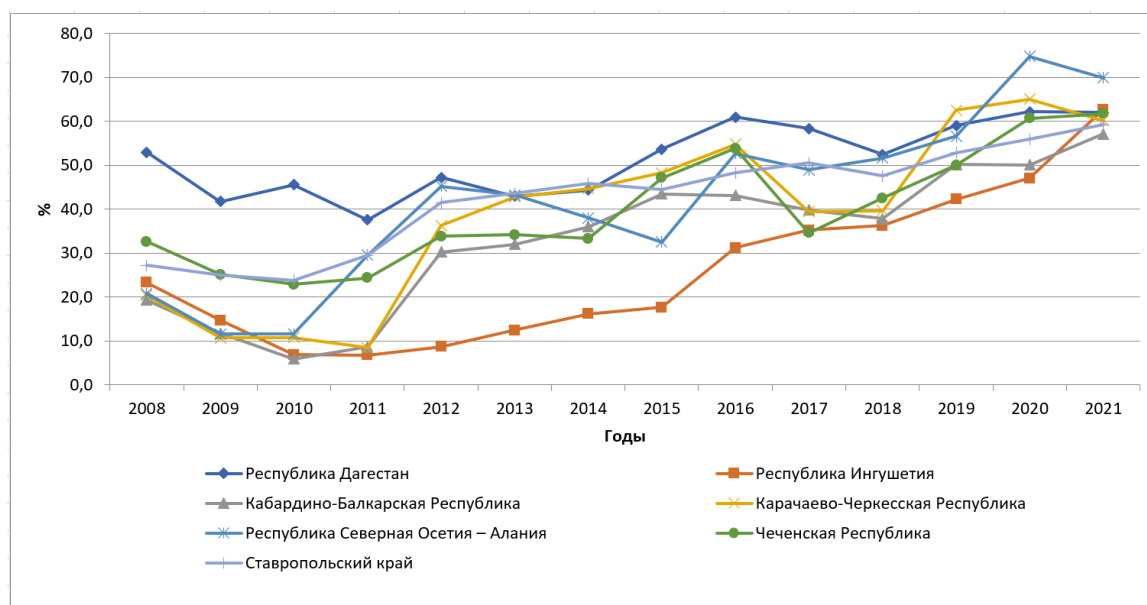


Рис. 3. Доля под раздела «0409 Дорожное хозяйство» в разделе «0400 Национальная экономика» расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО, 2008-2021 гг., %

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

У всех субъектов СКФО наблюдалось скачкообразное увеличение доли под раздела «0409 Дорожное хозяйство» в расходах на нацэкономику. Это увеличение происходило:

- в Республике Дагестан за счет попеременного уменьшения долей под разделов «0402», «0405» и «0412»;
- в Ставропольском Крае практически полностью за счет снижения доли под раздела «0405»;
- в Кабардино-Балкарской Республике и РСО-Алания преимущественно за счет уменьшения доли под разделов «0402» и «0412»;
- в Карачаево-Черкесской Республике в значительной мере за счет снижения доли под раздела «0405»;
- в Республике Ингушетия и Чеченской Республике преимущественно за счет попеременного уменьшения долей под разделов «0405» и «0412».

Расходы консолидированных бюджетов субъектов СКФО на национальную экономику в 2005-2021 гг.: экономическое содержание

В используемой нами базе данных⁴ экономическая структура расходов на нацэкономику в период 2005-2021 гг. имела две формы представления:

- в соответствии с экономической классификацией расходов – для 2005-2015 гг.;
- в соответствии с классификацией видов расходов - для 2016-2021 гг.

Поэтому экономическая структура расходов на нацэкономику в целом будет оцениваться нами отдельно для каждого из двух указанных выше подпериодов.

В период 2005-2015 гг. расходы консолидированных бюджетов субъектов СКФО осуществлялись по трем группам экономической классификации расходов (далее ЭКР) бюджетов РФ: ЭКР 200 «Расходы»; ЭКР 300 «Поступления нефинансовых активов»; ЭКР 500 «Поступление финансовых активов».

Как показано в **Табл. 2**, подавляющая часть расходов субъектов СКФО на нацэкономику сконцентрирована в двух группах: ЭКР 200 «Расходы» и ЭКР 300 «Поступления нефинансовых активов». На них приходилось от 94,6% до 99,1% расходов субъектов СКФО на нацэкономику в среднем за рассматриваемый период.

⁴ В настоящем исследовании используются данные Федерального казначейства РФ по исполнению консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2005-2021 гг. (официальный сайт Казначейства России).

Таблица 2

**Экономическая структура раздела «Национальная экономика» расходов
консолидированных бюджетов субъектов СКФО, в среднем за 2005-2015 гг., %**

ЭКР	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино- Балкарская Республика	Карачаево- Черкесская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
Средняя доля ЭКР в расходах на нацэкономику 2005-2015 гг., %							
200	64,02	45,46	65,15	74,18	66,82	52,68	76,32
в т.ч. 210	7,91	5,66	6,40	6,44	8,89	8,55	6,95
220	18,79	8,60	16,80	19,14	21,72	20,31	24,55
240	32,91	29,24	38,05	47,81	35,24	21,53	43,27
290	3,85	1,77	3,87	0,66	0,90	2,26	1,53
300	35,45	54,45	32,18	25,58	32,01	46,95	22,06
в т.ч. 310	34,67	52,80	31,86	25,04	31,35	41,89	20,94
500	0,52	0,08	2,67	0,25	1,17	0,37	1,62
210+220+240+ 290+310	98,13	98,08	96,99	99,08	98,10	94,55	97,24

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

Рассмотрим, как распределялись эти расходы внутри каждой группы. В группе ЭКР 200 «Расходы» наибольшую долю во всех субъектах СКФО занимали следующие статьи (в порядке убывания):

- статья 240 «Безвозмездные и безвозвратные перечисления организациям»;

- статья 220 «Приобретение услуг»;

- статья 210 «Оплата труда и начисления на оплату труда»;

- статья 290 «Прочие расходы» - на данную статью относятся расходы; на уплату налогов и сборов в бюджеты всех уровней, включаемые в состав расходов; на уплату разного рода платежей, сборов, государственных пошлин, лицензий; на выплату стипендий; на уплату штрафов, пеней за несвоевременную уплату налогов и сборов и другие экономические санкции; на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностными лицами; на возмещение морального вреда по решению судебных органов; на представительские расходы, прием и обслуживание делегаций.

В соответствии с экономической классификацией расходов бюджетов РФ расходы по группе ЭКР 300 «Поступления нефинансовых активов» распределяются между четырьмя статьями: 310 «Увеличение стоимости основных средств»; 320 «Увеличение стоимости нематериальных активов»; 330 «Увеличение стоимости произведенных активов»; 340 «Увеличение стоимости материальных запасов».

У всех субъектов СКФО наибольшую долю в группе 300, составляющую от 20,9% до 52,8% их расходов на нацэкономику, занимает статья 310. По данной статье подлежат отражению «расходы получателей бюджетных средств, а также государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений по оплате государственных (муниципальных) контрактов, договоров на строительство, приобретение (изготовление) объектов, относящихся к основным средствам, а также на реконструкцию, техническое перевооружение, расширение, модернизацию и дооборудование основных средств, находящихся в государственной, муниципальной собственности, полученных в аренду или безвозмездное пользование...».

Данные по исполнению консолидированных бюджетов субъектов РФ в период 2016-2021 гг. представлены в разрезе видов бюджетных расходов (далее ВБР). В этот период расходы субъектов СКФО на нацэкономику осуществлялись по пяти⁵ группам ВБР:

- ВБР 100 «Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями»;
- ВБР 200 «Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд»;
- ВБР 400 «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности»;
- ВБР 600 «Предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям»;
- ВБР 800 «Иные бюджетные ассигнования».

Как показано в **Табл. 3**, в среднем за рассматриваемый период на эти пять групп ВБР приходилось от 92,8% до 100% расходов субъектов СКФО на нацэкономику.

Таблица 3

Экономическая структура раздела «0400 Национальная экономика» расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО, в среднем за 2016-2021 гг., %

ВБР	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
Средняя доля в расходах на нацэкономику 2016-2021 гг., %							
100	5,46	8,27	7,59	4,08	6,10	5,57	5,21
200	35,26	24,74	37,60	34,84	41,63	34,44	38,94
в т.ч. 241	0,06	0,00	0,07	0,00	0,00	0,03	0,32
242	0,16	0,00	1,75	0,03	0,79	0,61	0,00
243	7,47	5,53	8,67	10,25	1,56	10,68	3,03
244	27,50	19,18	26,91	24,55	39,26	23,11	35,57
400	24,49	29,69	10,79	29,79	27,12	21,92	12,52
в т.ч. 414	23,95	29,18	6,08	29,79	21,11	21,92	10,84
600	11,44	7,35	2,43	4,88	10,85	6,55	13,61
800	23,27	29,82	41,54	26,36	14,19	31,52	29,57
в т.ч. 810	19,34	23,14	33,82	19,36	14,01	28,61	29,09
850	3,74	0,15	7,42	6,93	0,12	2,87	0,46
100+241+242+243+244+414+600+810+850	99,12	92,81	94,74	99,85	93,80	99,94	98,13

Источник /Source: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

Рассмотрим более детально, как распределялись эти расходы внутри групп ВБР 200, ВБР 400 и ВБР 800. В Группе ВБР 200 расходы субъектов СКФО на нацэкономику распределяются только между элементами видов расходов подраздела 240 «Иные закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд»:

- 241 «Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы»;
- 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий»;

⁵Из анализа исключены группы ВБР, чья доля в расходах консолидированных бюджетов субъектов СКФО на нацэкономику в среднем за период 2016-2021 гг. не превышала 1%. Прим.авт.

- 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества»;

- 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг».

Наибольшую долю в Группе ВБР 200 у всех субъектов СКФО занимают расходы по элементу 244. По данному элементу также отражаются расходы на обеспечение деятельности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, в т.ч.: на закупку товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий для нужд субъектов РФ; доставку специальной корреспонденции; оплату услуг почтовой связи (с учетом комплекса расходов, связанных с использованием франкировальных машин); оплату договоров на монтаж, обеспечение функционирования и поддержку работоспособности систем, не относящихся к сфере ИКТ; приобретение специальной техники и оборудования, не относящихся к сфере ИКТ, а также запасных частей и расходных материалов для них; оплату договоров на оказание образовательных услуг; пересылку (доставку) получателям социальных выплат; оплату договоров на предоставление места в коллекторах для прокладки кабелей связи заказчика; оплату договоров по первоначальной отделке служебных жилых помещений, отвечающей санитарным и техническим правилам и нормам.

В группе ВБР 400 от 60% до 100% расходов субъектов СКФО приходится на элемент 414 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности». По данному элементу отражаются расходы бюджетов бюджетной системы РФ по заключаемым вне рамок государственного оборонного заказа государственным (муниципальным) контрактам на строительство (реконструкцию, в том числе с элементами реставрации, техническое перевооружение) объектов капитального строительства государственной (муниципальной) собственности, на монтажные, пусконаладочные и иные неразрывно связанные со строящимися объектами работы, а также на иные расходы из состава затрат, предусмотренных сметными стоимостями строительства.

И, наконец, в группе ВБР 800 расходы распределяются между двумя подгруппами: 810 «Субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг» и 850 «Уплата налогов, сборов и иных платежей».

Рассмотрим экономическую структуру подраздела «0409 Дорожное хозяйство» субъектов СКФО в период 2008-2021 гг. На данный подраздел в среднем за указанный период приходилось от 25,8% (Республика Ингушетия) до 51,5% (Республика Дагестан) их расходов на нацэкономику. В **Табл. 4** показано, что в 2008-2015 гг. в структуре расходов на дорожное хозяйство преобладающие доли занимают два элемента: ЭКР 225 и ЭКР 310:

- ЭКР 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» - на данную подстатью относятся «расходы ... по оплате договоров на ... техническое обслуживание, капитальный и текущий ремонт автомобильных дорог и искусственных сооружений на них»;

- ЭКР 310 «Увеличение стоимости основных средств».

Их совокупная доля в среднем за указанный период составляла от 84% до 96% расходов субъектов СКФО на нацэкономику.

Таблица 4

Экономическая структура подраздела «0409 Дорожное хозяйство», средняя доля в расходах консолидированных бюджетов субъектов СКФО на раздел «0400 Национальная экономика», 2008-2015 гг., %

ЭКР	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино- Балкарская Республика	Карачаево- Черкесская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
Средняя доля ЭКР в расходах на нацэкономику, 2008-2015 гг., %							
210	0,60	0,00	0,11	0,54	0,10	0,48	0,08

220	14,83	3,28	14,15	14,49	15,51	12,08	22,05
в т.ч. 221	0,01	0,00	0,01	0,09	0,00	0,01	0,00
222	0,01	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01	0,02
223	0,01	0,00	0,36	0,01	0,00	0,01	0,01
224	0,00	0,00	0,02	0,10	0,00	0,00	0,00
225	13,35	2,74	12,54	12,75	14,59	10,56	20,07
226	1,45	0,55	1,22	1,53	0,90	1,49	1,95
240	0,46	0,00	0,05	0,21	0,13	0,93	0,45
в т.ч. 241	0,46	0,00	0,05	0,19	0,13	0,93	0,34
242	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,11
290	2,67	0,00	1,76	0,18	0,07	0,66	0,07
300	27,21	10,03	7,34	12,35	13,25	17,53	12,48
в т.ч. 310	27,15	10,03	7,28	12,28	13,24	17,48	12,40
320	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
330	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
340	0,06	0,01	0,05	0,08	0,01	0,05	0,07
500	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
в т.ч. 530	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
540	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ВСЕГО	45,81	13,32	23,46	27,84	29,07	31,74	35,19

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

В период 2016-2021 гг. преобладающие доли в структуре расходов на дорожное хозяйство занимали три элемента: ВБР 243, ВБР 244 и ВБР 414 (см. Табл. 5):

- ВБР 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества»;

- ВБР 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг» (в т.ч. расходы: на закупку товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий; на оплату договоров на монтаж, обеспечение функционирования и поддержку работоспособности систем, не относящихся к сфере ИКТ; на приобретение специальной техники и оборудования, не относящихся к сфере ИКТ, а также запасных частей и расходных материалов для них;

- ВБР 414 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности» - по данному элементу отражаются расходы ... по заключаемым ... государственным (муниципальным) контрактам на строительство (реконструкцию, в том числе с элементами реставрации, техническое перевооружение) объектов капитального строительства государственной (муниципальной) собственности, на монтажные, пусконаладочные и иные неразрывно связанные со строящимися объектами работы, а также на иные расходы из состава затрат, предусмотренных сметными стоимостями строительства.

Совокупная доля этих трех элементов подраздела «0409 Дорожное хозяйство» в расходах субъектов СКФО на нацэкономику в среднем за период 2016-2021 гг. составляла 80%-100%.

Таблица 5

Экономическая структура подраздела «0409 Дорожное хозяйство», средняя доля в расходах консолидированных бюджетов субъектов СКФО на раздел «0400 Национальная экономика», 2016-2021 гг., %

КВР	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино- Балкарская Республика	Карачаево- Черкесская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
Средняя доля КВР в расходах на нацэкономику 2016-2021 гг., %							
100	0,55	0,00	0,22	0,48	0,08	0,10	0,09
240	31,42	18,80	33,22	26,27	38,13	26,96	33,87
в т.ч. 241	0,06	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,01
242	0,02	0,00	1,36	0,00	0,00	0,00	0,00
243	7,21	5,45	7,29	7,75	1,36	9,57	2,86
244	24,13	13,34	24,35	18,51	36,76	17,38	31,00
300	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
в т.ч. 320	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
350	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
360	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
400	22,15	23,63	5,61	25,23	20,35	19,59	9,96
в т.ч. 414	22,15	23,63	5,58	25,23	20,35	19,59	9,13
452	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
600	1,39	0,00	0,15	0,00	0,46	0,00	8,32
в т.ч. 610	1,38	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	8,32
620	0,01	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00
630	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00
800	3,67	0,03	7,17	1,63	0,10	3,91	0,16
в т.ч. 810	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	1,22	0,15
850	3,65	0,00	7,14	1,63	0,00	2,70	0,01
ВСЕГО	59,17	42,46	46,36	53,60	59,12	50,56	52,40

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

В следующей главе рассмотрим, как расходы на «0405 Сельское хозяйство и рыболовство» и «0412 Другие вопросы в области национальной экономики» распределяются между субъектом управления и объектом управления. На наш взгляд, данное соотношение играет важную роль в повышении эффективности и результативности государственного управления. Напомним, что последнее как раз и являлось целью перехода на программный бюджет, т.е. внедрения бюджетирования, ориентированного на результат, в практику государственного управления.

Под субъектом управления подразумеваются органы исполнительной власти и органы местного самоуправления в соответствующей сфере экономической деятельности и подведомственные им государственные (муниципальные) бюджетные, автономные учреждения и унитарные предприятия.

Объектом управления являются организации любой формы собственности (кроме государственных (муниципальных) организаций), а также индивидуальные предприниматели, физические лица – производители товаров, работ, услуг. Такие производители являются получателями государственной программной поддержки.

Соотношение бюджетных расходов на субъект и объект управления - как фактор повышения эффективности и результативности программно-целевого бюджетирования

В соответствии с определением функционального раздела «0400 Национальная экономика», процитированным выше, все расходы на нацэкономику делятся на три группы, а именно: 1) на руководство и управление; 2) на оказание услуг; 3) на государственную поддержку.

Инфраструктурная поддержка частнопредпринимательских инвестиционных проектов в период 2005-2021 гг. отражалась по следующим элементам расходов бюджетной классификации:

- в 2005-2015 гг.: ЭКР 310 «Увеличение стоимости основных средств»;
- в 2016-2021 гг.: ВБР 414 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности».

Субсидирование затрат производителей товаров работ и услуг в период 2005-2021 гг. отражалось по следующим элементам расходов бюджетной классификации:

- в 2005-2015 гг.: ЭКР 242 «Безвозмездные и безвозвратные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций»;
- в 2016-2021 гг.: ВБР 810 «Субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг».

Как показано в **Табл. 6**, на оба указанных вида поддержки производителей товаров, работ и услуг в подразделе «Сельское хозяйство и рыболовство в 2005-2015 гг. приходилось в среднем 12,1%-33,7% расходов субъектов СКФО на национальную экономику. У трех субъектов СКФО (Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика) более высокая доля расходов на поддержку сельхозпроизводителей в расходах на нацэкономику сочетается с высокой долей нацэкономики в совокупных расходах их консолидированных бюджетов. Очевидно, данное обстоятельство при прочих равных условиях оказывает позитивное влияние на социально-экономическое развитие этих субъектов СКФО, в т.ч. развитие сельских территорий, вклад сельского хозяйства в ВРП и повышение бюджетной самообеспеченности. Для остальных субъектов СКФО характерна прямо противоположная тенденция, отягощенная наименьшими в группе (и в целом по РФ) значениями подушевых расходов их консолидированных бюджетов на нацэкономику и сельское хозяйство.

Таблица 6

Экономическая структура подраздела «0405 Сельское хозяйство и рыболовство», средняя доля в расходах консолидированных бюджетов субъектов СКФО на раздел «0400 Национальная экономика», 2005-2015 гг., %

ЭКР	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино- Балкарская Республика	Карачаево- Черкесская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
	Средняя доля в расходах на нацэкономику 2005-2015 гг., %						
210	4,17	2,13	2,76	3,19	3,57	2,89	3,76
220	1,77	0,33	0,31	0,67	0,59	0,93	1,73
в т.ч. 221	0,03	0,02	0,04	0,04	0,06	0,03	0,09
222	0,12	0,03	0,02	0,02	0,10	0,03	0,13
223	0,05	0,04	0,04	0,07	0,07	0,03	0,12
224	0,07	0,04	0,01	0,02	0,01	0,04	0,02
225	0,52	0,02	0,02	0,11	0,09	0,16	0,17
226	0,98	0,17	0,18	0,41	0,26	0,64	1,19
240	14,64	12,77	25,04	30,94	15,56	10,39	33,37
в т.ч. 241	3,98	3,95	2,09	1,04	3,80	5,01	0,94
242	10,66	8,82	22,95	29,91	11,76	5,38	32,42
290	0,43	0,12	0,15	0,07	0,11	0,09	1,01
300	2,80	7,69	0,25	2,40	0,49	10,77	1,96
в т.ч. 310	2,27	6,27	0,15	2,18	0,32	7,38	1,28

320	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
330	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,34	0,00
340	0,53	1,42	0,10	0,22	0,17	3,05	0,68
500	0,00	0,00	0,00	0,27	0,20	0,01	0,00
в т.ч. 530	0,00	0,00	0,00	0,25	0,20	0,01	0,00
540	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
ВСЕГО	24,35	24,47	28,61	37,48	20,49	28,12	42,51

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

Соответственно, расходы на субъект управления в расходах субъектов СКФО на нацэкономику в среднем за 2005-2015 гг. составили 66,3%-87,9%.

Как показано в Табл. 7, в 2016-2021 гг. инфраструктурная поддержка (ВБР 414) сельхозпроизводителей субъектов СКФО в рамках их консолидированных бюджетов фактически не осуществлялась. В то же время в целом по СКФО возросла доля субсидиарной поддержки (ВБР 810) сельхозпроизводителей. В среднем за указанный период она занимала не менее двух третей расходов субъектов СКФО на сельское хозяйство. Также следует отметить заметное сокращение различий между субъектами СКФО по данному показателю в указанный период.

Таблица 7

Экономическая структура подраздела «0405 Сельское хозяйство и рыболовство», средняя доля в расходах консолидированных бюджетов субъектов СКФО на раздел «0400 Национальная экономика», 2016-2021 гг., %

ВБР	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкесская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
	Средняя доля в расходах на нацэкономику 2016-2021 гг., %						
100	1,29	1,39	2,98	0,84	1,05	1,53	1,35
240	0,42	0,12	0,59	0,22	0,40	1,43	1,13
в т.ч. 241	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
242	0,01	0,00	0,04	0,00	0,04	0,02	0,00
243	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,01
244	0,40	0,11	0,53	0,22	0,35	1,41	1,12
300	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,04
в т.ч. 320	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
350	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,03
360	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
400	0,35	0,46	0,00	0,01	0,00	0,13	0,00
в т.ч. 414	0,27	0,46	0,00	0,01	0,00	0,13	0,00
452	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
600	6,10	2,04	0,01	1,78	3,12	2,94	2,17
в т.ч. 610	6,08	2,04	0,01	1,78	3,12	2,94	1,83
620	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
630	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,34
800	16,52	18,04	32,53	18,42	10,44	20,97	25,35
в т.ч. 810	16,44	17,99	32,25	18,22	10,35	20,91	25,24
850	0,03	0,04	0,11	0,14	0,06	0,06	0,11

ВСЕГО	24,67	22,05	36,15	21,27	15,00	27,00	30,03
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

В Табл. 8 показано, что в среднем за 2005-2015 гг. на оба вида поддержки (ЭКР 242 и ЭКР 310) производителей товаров гражданского назначения и услуг в сфере туризма приходилось в совокупности от 7,4% (Ставропольский край) до 30,9% (Республика Ингушетия) расходов бюджетов СКФО на нацэкономику. При этом наблюдалось кратное превышение бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства (ЭКР 310) над субсидиями (ЭКР 242), достигавшее максимальных относительных значений у Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики и Чеченской Республики. Отметим, что в среднем за период 2005-2015 гг. доля указанных мер поддержки в подразделе 0412 составляла в целом от 63% (Республика Дагестан) до 90% (Республика Ингушетия).

Таблица 8

Экономическая структура подраздела «0412 Другие вопросы в области национальной экономики», средняя доля в расходах консолидированных бюджетов субъектов СКФО на раздел «0400 Национальная экономика», 2005-2015 гг., %

ЭКР	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино- Балкарская Республика	Карачаево- Черкесская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
	Средняя доля в расходах на нацэкономику 2005-2015 гг., %						
210	0,61	0,88	0,87	0,26	1,16	2,31	0,77
220	2,29	1,60	0,64	0,77	1,78	5,97	2,26
в т.ч. 221	0,01	0,02	0,03	0,01	0,04	0,05	0,02
222	0,01	0,03	0,01	0,00	0,02	0,05	0,02
223	0,01	0,02	0,04	0,00	0,01	0,03	0,01
224	0,00	0,07	0,01	0,01	0,03	0,05	0,16
225	0,05	0,01	0,04	0,00	0,33	0,88	0,06
226	2,21	1,45	0,51	0,74	1,35	4,91	1,98
240	2,34	4,02	3,36	3,27	6,02	3,48	3,51
в т.ч. 241	0,41	0,57	0,70	1,35	1,74	1,49	0,34
242	1,94	3,45	2,66	1,91	4,28	1,99	3,17
290	1,10	0,09	1,59	0,29	0,04	0,07	0,14
300	5,64	27,51	17,51	7,20	13,59	17,98	4,27
в т.ч. 310	5,62	27,45	17,50	7,18	13,54	17,80	4,18
320	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
330	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
340	0,03	0,06	0,01	0,02	0,05	0,18	0,08
500	0,46	0,08	2,62	0,00	0,96	0,09	1,27
в т.ч. 530	0,46	0,08	2,62	0,00	0,96	0,09	1,27
540	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ВСЕГО	12,01	34,15	24,00	11,81	22,64	30,00	11,02

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

Как следует из Табл. 9, в среднем за 2016-2021 гг. у всех субъектов СКФО произошло кратное, по сравнению с предыдущим периодом, относительное сокращение мер господдержки

производителей в сфере обрабатывающей промышленности и туризма. Оно достигло максимальных значений у Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия-Алания и Республики Ингушетия (соответственно, 49(!), 12,8 и 6,4 раза). Отметим, что у всех субъектов СКФО данная тенденция сопровождалась:

- резким сокращением доли мер поддержки в подразделе 0412, которая у шести⁶ субъектов СКФО составила в среднем за период от 5% (Кабардино-Балкарская Республика) до 27% (Республика Ингушетия);
- заметным снижением доли подраздела 0412 в расходах шести⁷ субъектов СКФО на нацэкономику, составившим от 1,4 раза (Республика Дагестан и Ставропольский край) до 2,9 раза (Чеченская Республика).

Таблица 9

Экономическая структура подраздела «0412 Другие вопросы в области национальной экономики», средняя доля в расходах консолидированных бюджетов субъектов СКФО на раздел «0400 Национальная экономика», 2016-2021 гг., %

ВБР	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино- Балкарская Республика	Карачаево- Черкесская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край
Средняя доля КВР в расходах на нацэкономику 2016-2021 гг., %							
100	1,14	1,41	1,46	0,52	1,55	1,39	1,05
240	1,00	0,68	0,73	0,36	1,15	1,75	1,62
в т.ч. 241	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
242	0,02	0,00	0,04	0,02	0,08	0,14	0,00
243	0,01	0,00	0,01	0,01	0,17	0,14	0,03
244	0,91	0,68	0,67	0,33	0,89	1,43	1,58
300	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
в т.ч. 320	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
350	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
360	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
400	1,49	4,46	4,93	2,16	4,10	1,22	0,96
в т.ч. 414	1,02	4,46	0,24	2,16	0,47	1,22	0,10
452	0,46	0,00	4,69	0,00	3,63	0,00	0,83
600	3,03	4,26	1,60	2,04	4,66	0,54	2,19
в т.ч. 610	1,20	0,00	0,13	0,34	2,25	0,22	0,36
620	0,40	0,00	0,06	1,65	0,00	0,00	0,26
630	1,43	4,26	1,41	0,05	2,41	0,32	1,57
800	2,08	6,87	0,26	5,24	0,98	5,53	1,93
в т.ч. 810	2,04	0,33	0,17	0,09	0,92	5,46	1,91
850	0,02	0,07	0,07	5,15	0,05	0,04	0,01
ВСЕГО	8,75	17,69	8,98	10,32	12,45	10,43	7,74

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федерального Казначейства РФ.

⁶ Исключение составляет Чеченская Республика, у которой данный показатель составил 64% и снизился по сравнению с предыдущим периодом на 2%. Прим.авт.

⁷ У Карачаево-Черкесской Республики – в 1,1 раза. Прим.авт.

Результаты, выводы и предложения

Одним из факторов повышения бюджетной самообеспеченности субъектов СКФО является качественное управление расходами их консолидированных бюджетов на руководство и управление, оказание услуг и государственную поддержку организаций в области национальной экономики.

В период 2005-2021 гг. значительную долю расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО на национальную экономику составляли расходы на дорожное хозяйство, источником финансирования которых являются федеральные трансферты. Наблюдавшийся в 2016-2021 гг. рост расходов на дорожное хозяйство сопровождался абсолютным и относительным снижением расходов по другим функциональным подразделам национальной экономики. В частности, у субъектов СКФО с наименьшим уровнем бюджетной самообеспеченности (Республика Дагестан, Республика Ингушетия и Чеченская Республика) существенно/значимо сократились доли подразделов «0405 Сельское хозяйство и рыболовство» и «0412 Другие вопросы в области национальной экономики» в совокупных расходах их консолидированных бюджетов на национальную экономику.

На основе анализа содержания функциональных подразделов национальной экономики установлено, что прямое влияние на показатели социально-экономического развития (рост числа местных (зарегистрированных в субъекте РФ) производителей товаров, работ и услуг, увеличение численности занятых, рост ВРП и налоговых отчислений в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ) субъектов СКФО оказывают бюджетные расходы, осуществляемые по подразделам «0405 Сельское хозяйство и рыболовство» и «0412 Другие вопросы в области национальной экономики», по которому отражаются государственные программные расходы на развитие гражданских отраслей промышленности и туризма.

Рассчитана доля мер государственной программной поддержки (инфраструктурная поддержка и субсидирование затрат) производителей товаров, работ и услуг в подразделах «0405 Сельское хозяйство и рыболовство» и «0412 Другие вопросы в области национальной экономики». Указанная совокупная доля в расходах консолидированных бюджетов субъектов СКФО на национальную экономику составила от 20,5% (Республика Дагестан) до 46,0% (Республика Ингушетия) в 2005-2015 гг. и от 11,7% (РСО-Алания) до 32,7% (Кабардино-Балкарская Республика) в 2016-2021 гг. Существенное снижение данного показателя в 2016-2021 гг. объясняется резким сокращением мер государственной поддержки гражданских отраслей промышленности и туризма.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что подавляющая часть расходов консолидированных бюджетов субъектов СКФО на сельское хозяйство, рыболовство, отрасли гражданской промышленности и туризм адресована субъекту управления и представляет собой расходы на руководство и управление, на оказание государственных услуг и обеспечение реализации государственного задания, а также на государственную поддержку государственных (муниципальных) и иных некоммерческих организаций.

Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на национальную экономику по сути являются инструментом государственной экономической структурной политики, ресурсным обеспечением которой являются бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ. Как показано в настоящем исследовании, эта политика применительно к субъектам СКФО едва ли способна повысить их уровень бюджетной самообеспеченности.

Полученные результаты и выводы со всей очевидностью требуют совершенствования подходов к решению проблемы повышения эффективности и результативности бюджетных расходов, являющейся основной целью перехода на программный бюджет. Во-первых, в управлении государственными программными расходами в сельском хозяйстве, рыболовстве, промышленности и туризме, где конечный результат обеспечивается местными предпринимателями, необходимо сконцентрироваться на организационной эффективности и результативности деятельности министерств и ведомств – ответственных исполнителей государственных программ. Во-вторых, необходимо разработать методику определения вклада ответственного исполнителя в достижение показателей социально-экономического развития субъектов СКФО, выступающих в качестве конечных результатов реализации государственных программ.

Литература

1. Агентство Интерфакс, “«Теневая» занятность ограничивает развитие экономики СКФО - стратегия развития округа”, доступно по адресу: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/tenevaya-zanyatnost-ogranichivaet-razvitie-ekonomiki-skfo-strategiya-razvitiya-okruga> (дата обращения 13.06.2025).
2. Гребенников, В.Г., Магомедов, Р.Ш. (2019), “Бюджетная самообеспеченность как проблема государственного программирования регионального развития”, *Экономика и математические методы*, т. 55, № 4, с. 68–77.
3. Магомедов, Р.Ш., Седова, С.В. (2024), “Анализ участия субфедеральных бюджетов в реализации национальных целей развития (на примере Республики Дагестан и города Махачкалы в 2019–2023 гг.)”, *Региональная экономика: теория и практика*, т. 22, № 1, с. 46–80.
4. Официальный сайт Казначейства России, «Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов», доступно по адресу: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/> (Дата обращения 22.06.2025).
5. Полтерович, В.М. (2007), *Элементы теории реформ*, «Экономика», М., 447 с.
6. Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 10.12.2004 № 114н (ред. от 05.12.2005), «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», доступно по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50870/ (Дата обращения 17.06.2025).
7. Приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н (ред. от 20.12.2018) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», доступно по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148920/ (Дата обращения 17.06.2025).
8. Региональная Россия, Инвестактивность на Северном Кавказе способствует достижению национальной цели по росту инвестиций, доступно по адресу: <https://regruss.ru/skfo-investicionnaya-aktivnost-na-severnom-kavkaze/> (дата обращения 21.06.2025).
9. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов, “Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа на период до 2030 года (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2022 года N 1089-р)”, доступно по адресу: <https://docs.cntd.ru/document/350317169?marker=65A0IQ> (дата обращения 21.06.2025).

References

1. *Electronic Fund of Legal and Regulatory-Technical Documents*, “Strategy for the Socio-Economic Development of the North Caucasus Federal District for the Period up to 2030 (Approved by Order of the Government of the Russian Federation of April 30, 2022 N 1089-r)”, available at: <https://docs.cntd.ru/document/350317169?marker=65A0IQ> (Accessed 21.06.2025)].
2. Grebennikov, V.G., Magomedov, R.Sh. (2019), “Budgetary self-sufficiency as a problem of governmental programming of regional development”, *Economics and Mathematical Methods*, vol. 55, no. 4, pp. 68–77.
3. *Interfax Agency* (2022), “Shadow” employment limits economic development in the North Caucasus Federal District - development strategy”, available at: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/tenevaya-zanyatnost-ogranichivaet-razvitie-ekonomiki-skfo-strategiya-razvitiya-okruga> (Accessed 13.06.2025).
4. Magomedov, R.SH., Sedova, S.V. (2024), “Analysis of the participation of sub-federal budgets in the implementation of national development goals (on the example of the Republic of Dagestan and the city of Makhachkala in 2019–2023)”, *Regional Economy: Theory and Practice*, vol. 22, no. 1, pp. 46–80.
5. *Official website of the Treasury of Russia*, “Consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation and budgets of territorial state extra-budgetary funds”, available at:

<https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/> (Accessed 22.06.2025).

6. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of 10.12.2004 No. 114n (as amended on 05.12.2005), "On approval of the Instructions on the procedure for applying the budget classification of the Russian Federation", available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50870/ (Accessed on 17.06.2025).

7. Order of the Ministry of Finance of Russia dated 01.07.2013 N 65n (as amended on 20.12.2018) "On approval of the Instructions on the procedure for applying the budget classification of the Russian Federation", available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148920/ (Accessed on 17.06.2025).

8. Polterovich, V.M. (2007), *Elements of the Theory of Reforms*, "Economics", Moscow, 447 p.

9. Regional Russia, Investment activity in the North Caucasus contributes to the achievement of the national goal of investment growth, available at: <https://regruss.ru/skfo-investicionnaya-aktivnost-na-severnom-kavkaze/> (Accessed 21.06.2025).

Об авторах

Магомедов Руслан Шарапутдинович, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Центральный экономико-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН), Москва.

Седова Светлана Владимировна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Центральный экономико-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН), Москва.

About authors

Ruslan Sh. Magomedov, Candidate of Sci. (Econ.), Senior Researcher, Central Economics and Mathematics Institute of RAS (CEMI RAS), Moscow.

Svetlana V. Sedova, Candidate of Sci. (Econ.), Senior Researcher, Central Economics and Mathematics Institute of RAS (CEMI RAS), Moscow.